**Публичный доклад директора МБОУ БГЛ №2 им. М.В.Ломоносова**

Публичный доклад предназначен для родительской аудитории, общественности, городского сообщества г.Брянска. Его цель – помочь родителям сделать осознанный выбор учебного заведения для построения оптимальной образовательной траектории своих детей на первой ступени образования. При организации учебно-воспитательной работы решались вопросы повышения качества знаний и успеваемости обучающихся, проектирования современного урока как условия эффективности и качества образования, гражданско-правового и военно-патриотического воспитания обучающихся, совершенствования работы по созданию условий для достижения допустимого уровня здоровья обучающихся и ведения здорового образа жизни.

 В своей деятельности лицей руководствуется законом РФ « Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Законом «Об образовании Брянской области», нормативными правовыми актами органов управления образования, уставом лицея.

Главными задачами являются:

- раскрытие особенностей каждого ученика,

-формирование личности, готовой к жизни в высокотехнологичном . конкурентном мире.

Отчет составлен на основе различных видов мониторинга, содержит фактически информацию о состоянии качества образования.

***ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ***

позволяет сравнивать достигнутое качество знаний с запланированными результатами.

Основными показателями являются:

-качество знаний по лицею;

-качество знаний по предметам;

-качество знаний по классам;

- качество знаний и успеваемость на ЕГЭ;

- качество знаний и успеваемость на экзаменах в 9-х классах в форме ОГЭ;

- качество знаний в профильных классах и группах.

***Успеваемость учащихся (в %)***

***Качество знаний (в %)***

***Выводы:*** Качество знаний учащихся повысилось на 2 % .

***Качество знаний по предметам (%)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | Повышение | Понижение |
| 1. | Физика | 80 | 80 | 85 | 5 |  |
| 2. | Информатика | 88,9 | 91 | 89 |  | 2 |
| 3. | Математика | 70,2 | 66,3 | 67 | 0,7 |  |
| 4. | Русский язык | 83 | 80 | 81 | 1 |  |
| 5. | Литература | 84,5 | 89 | 88 |  | 1 |
| 6. | Химия | 76,5 | 73,9 | 76 | 2 |  |
| 7. | Биология | 93 | 75,6 | 83 | 2,4 |  |
| 8. | География | 89 | 89.5 | 83 |  | 6,5 |
| 9. | История | 82 | 80,5 | 91 | 10,5 |  |
| 10. | Обществознание | 79 | 83,5 | 91 | 7,5 |  |
| 11. | Английский язык | 90,2 | 86,6 | 91 | 4,4 |  |
| 12. | Немецкий язык | 100 | 85,5 | 93 | 7,5 |  |
| 13. | Технология | 91 | 92 | 98 | 6 |  |
| 14. | Физическая культура | 98,5 | 96 | 97 | 1 |  |
| 15. | Начальная школаЛитературное чтение | 97 | 99 | 96,5 |  | 2,5 |
| 16. | Русский язык | 80 | 82 | 86 | 4 |  |
| 17. | Математика | 86 | 84 | 83 |  | 1 |
| 18. | Иностранный язык | 94 | 88 | 92 | 4 |  |
| 19. | Черчение | 90.3 | 100 | 100 | - |  |
| 20. | Изо | 100 | 96 | 98 | 2 |  |
| 21. | Музыка | 100 | 99 | 98 |  | 1 |
| 22. | ОБЖ | 94 | 94,1 | 93 |  | 1 |

***Выводы:***

Качество знаний учащихся по 7 предметам снизилось (по 6 предметам незначительно, по географии на 6,5%), повысилось качество знаний по 15 предметам. Однако качество знаний по всем предметам, кроме математики, достаточно высокое (выше 75%). Отмечается повышение требований к умениям учащихся, выполнению ими практических работ и контрольных срезов, что является требованием ФГОС второго поколения.

***Качество знаний и успеваемость в БГЛ №2***

***в 2015-2016 учебном году по классам***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **1 триместр** | **2 триместр** | **3 триместр** | **год** |
|  | Успев. | Кач. зн. | Успев. | Кач. зн. | Успев. | Кач. зн. | Успев. | Кач. зн. |
| 3а | 100 | 66 | 100 | 76 | 100 | 72 | 100 | 72 |
| 3б | 100 | 52 | 100 | 76 | 100 | 52 | 100 | 52 |
| 3в | 100 | 74 | 100 | 80 | 100 | 83 | 100 | 83 |
| 4а | 100 | 64 | 96 | 66 | 100 | 79 | 100 | 79 |
| 4б | 100 | 69 | 100 | 90 | 100 | 93 | 100 | 93 |
| 4в | 100 | 92 | 100 | 82 | 100 | 79 | 100 | 79 |
| 5а | 100 | 47 | 100 | 43 | 100 | 47 | 100 | 47 |
| 5б | 100 | 53 | 100 | 68 | 100 | 74 | 100 | 74 |
| 5в | 100 | 76 | 100 | 69 | 100 | 65 | 100 | 79 |
| 6а | 100 | 54 | 100 | 69 | 100 | 44 | 100 | 65 |
| 6б | 100 | 44 | 96 | 37 | 100 | 76 | 100 | 44 |
| 6в | 97 | 69 | 100 | 72 | 100 | 60 | 100 | 76 |
| 7а | 100 | 47 | 100 | 56 | 100 | 47 | 100 | 60 |
| 7б | 93 | 33 | 97 | 43 | 100 | 78 | 100 | 47 |
| 7в | 100 | 69 | 100 | 72 | 100 | 35 | 100 | 78 |
| 8а | 100 | 30 | 87 | 26 | 100 | 50 | 100 | 35 |
| 8б | 85 | 37 | 88 | 38 | 100 | 59 | 100 | 50 |
| 8в | 96 | 43 | 100 | 56 | 100 | 36 | 100 | 59 |
| 8г | 100 | 36 | 96 | 24 | 100 | 36 | 100 | 36 |
| 9а | 100 | 19 | 89 | 22 | 100 | 26 | 100 | 26 |
| 9б | 100 | 45 | 96 | 31 | 100 | 62 | 100 | 62 |
| 9в | 100 | 43 | 100 | 60 | 100 | 70 | 100 | 70 |
|  | 1 полугодие | 2 полугодие | Год |
| 10а | 100 | 74 |  | 100 | 74 |  | 100 | 81 |
| 10б | 100 | 71 |  | 100 | 71 |  | 100 | 71 |
| 11а | 100 | 87 |  | 100 | 87 |  | 100 | 87 |
| 11б | 100 | 65 |  | 100 | 65 |  | 100 | 69 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 триместр | 2 триместр | 3 триместр | Год |
| Начальная школа | 100 | 79 | 100 | 78 | 100 | 77 | 100 | 77 |
| Среднее звено | 98 | 50 | 98 | 53 | 100 | 58 | 100 | 58 |
| Старшее звено | 100 | 74 | 100 | 76 | 100 | 74 | 100 | 74 |
| Итого по лицею | 98 | 53 | 98 | 58 | 100 | 65 | **100** | **68** |

**Результаты обучения в начальной школе**

**Качество знаний по триместрам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 1 триместр | 2 триместр | 3 триместр | год |
| 3а | 81% | 76% | 91% | 90% |
| 3б | 58% | 76% | 79% | 76% |
| 3в | 73% | 77% | 74% | 80% |
| ИТОГО | 70% | 76% | 81% | 82% |
|  |
| 4а | 69% | 66% | 80% | 80% |
| 4б | 92% | 92% | 92% | 92% |
| 4в | 71% | 82% | 78% | 82% |
| ИТОГО | 77% | 80% | 83% | 85% |

**Мониторинг качества знаний за три года по предметам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **3-и классы** | **2013-2014** **уч. год** | **2014-2015** **уч. год** | **2015-2016** **уч. год** |
| Литер чтение  | 97% | 100% | 96% |
| Русский язык  | 82% | 83% | 86% |
| Математика  | 85% | 83% | 80% |
| Иностр. язык | 98% | 88% | 90% |
| **4-е классы** |  |  |  |
| Литер. чтение  | 96% | 98% | 98% |
| Русский язык  | 77% | 81% | 87% |
| Математика  | 89% | 85% | 84% |
| Иностр. язык | 94% | 88% | 88% |

**Итоги:**

1. Качество знаний за истекшие 3 года в третьих и четвёртых классах остаётся относительно стабильным по чтению, иностранному языку. Следует отметить снижение качества знаний по математике (3% в 3 классах и 1% в 4 классах) и незначительный рост качества знаний по русскому языку (1% - в 3 классах и 6% в 4 классах)

**Решение:**

 Стабилизировать качество знаний по основным предметам, а также повысить качество знаний по математике за счёт использования современных форм и методов работы на уроке,привлечения учащихся к активной работе на уроке и вовлечения во внеурочную деятельность.

 Уровень качества знаний по предметам в параллели 3х и 4х классов в пределах от 76% до 92% соответствует среднему уровню качества знаний 75%, соответствующему инновационным учебным заведениям, однако в целях стабилизации показателей следует рекомендовать повысить нижний порог качества знаний на 2-3% .

 **Результаты ВПР 2016 по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет  | Успеваемость | Качествознаний | Максим.балл | Сред. балл | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 4а | Русский язык | 100 | 100 | 43 | 36 | 21 | 7 | 0 | 0 |
| 4а | Математика | 100 | 93 | 18 | 14 | 24 | 2 | 2 | 0 |
| 4а | Окруж. мир | 100 | 93 | 30 | 24 | 16 | 9 | 2 | 0 |
|  |
| 4б | Русский язык | 100 | 100 | 43 | 38 | 19 | 11 | 0 | 0 |
| 4б | Математика | 100 | 96 | 18 | 14 | 25 | 4 | 1 | 0 |
| 4б | Окруж. мир | 100 | 96 | 30 | 27 | 25 | 4 | 1 | 0 |
|  |
| 4в | Русский язык | 100 | 96 | 43 | 36 | 11 | 6 | 1 | 0 |
| 4в | Математика | 100 | 96 | 18 | 14 | 14 | 13 | 1 | 0 |
| 4в | Окруж. мир | 100 | 92 | 30 | 20 | 5 | 19 | 3 | 0 |
|  |
| ИТОГО |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Русский язык | 100 | 98 | 43 | 37 | 51 | 24 | 1 | 0 |
|  | Математика | 100 | 95 | 18 | 14 | 63 | 19 | 4 | 0 |
|  | Окруж. мир | 100 | 94 | 30 | 24 | 46 | 32 | 6 | 0 |
| Всероссийские проверочные работы |
| Предмет: | Русский язык |
| **Статистика по отметкам** |
|  |
| Максимальный первичный балл: 43 |
|  |
| **ОО** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** |  |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
| **Вся выборка** | 1184506 | 2.9 | 14.9 | **38.1** | **44.2** |
|  | **Брянская обл.** | 10989 | 1.7 | 12.7 | **37.2** | **48.4** |
|  | **город Брянск** | 4150 | 1 | 9.9 | **34.2** | **54.9** |
|  | (sch323041) МБОУ БГЛ №2 им. М.В.Ломоносова  | 82 | 0 | 0 | **22** | **78** |
|  |
| Общая гистограмма отметок |
|  |
|  |
| Распределение отметок по вариантам |
|  |  |  |
| **Вариант** | **4** | **5** | **Кол-во уч.** |
| 37 | 8 | 33 | 41 |
| 38 | 10 | 31 | 41 |
| **Комплект** | 18 | 64 | 82 |
|  |
| Предмет: | Математика |
| **Статистика по отметкам** |
|  |
| Максимальный первичный балл: 18 |
|  |
| **ОО** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** |  |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
| **Вся выборка** | 1196021 | 2.6 | 15.9 | **26.3** | **55.1** |
|  | **Брянская обл.** | 11195 | 1.5 | 15.4 | **26.7** | **56.4** |  |
|  | **город Брянск** | 4241 | 0.85 | 12 | **23.5** | **63.7** |
|  | (sch323041) МБОУ БГЛ №2 им. М.В.Ломоносова  | 84 | 0 | 3.6 | **11.9** | **84.5** |
|  |
|  |
|  |
|  |
| Распределение отметок по вариантам |
|  |  |  |
| **Вариант** | **3** | **4** | **5** | **Кол-во уч.** |
| 22 | 1 | 3 | 40 | 44 |
| 24 | 2 | 7 | 31 | 40 |
| **Комплект** | 3 | 10 | 71 | 84 |
|  |
| Предмет: | Окружающий мир |
| **Статистика по отметкам** |
|  |
| Максимальный первичный балл: 30 |
|  |
| **ОО** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** |  |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
| **Вся выборка** | 1193068 | 1.6 | 24.1 | **53.2** | **21.2** |
|  | **Брянская обл.** | 11132 | 1.3 | 25.3 | **54.4** | **19** |  |
|  | **город Брянск** | 4226 | 1.1 | 20.7 | **55.5** | **22.7** |
|  | (sch323041) МБОУ БГЛ №2 им. М.В.Ломоносова  | 83 | 0 | 6 | **42.2** | **51.8** |
|  |
|  |
| Распределение отметок по вариантам |
|  |  |  |
| **Вариант** | **3** | **4** | **5** | **Кол-во уч.** |
| 24 | 2 | 13 | 26 | 41 |
| 27 | 3 | 22 | 17 | 42 |
| **Комплект** | 5 | 35 | 43 | 83 |

**Статистика по отметкам ВПР 2015-2016**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Качество знаний %** |
| **Предмет** | **Россия** | **Брянская область** | **МБОУ «БГЛ№2»** |
| **Русский язык** | **82%** | **85%** | **98%** |
| **Математика** | **81%** | **82%** | **95%** |
| **Окружающий мир** | **74%** | **73%** | **94%** |

**Итоги:**

1.Всего в ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру принимали участие 82,84 и 83 учащихся соответственно. Успеваемость – 100%.

2.Самое высокое качество знаний в параллели 4х классов – по русскому языку – 98%, самое низкое – по окружающему миру – 93%

3. Уровень качества знаний, показанный учащимися лицея в ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру выше результатов по Брянской области на 13%,12% и 21 % соответственно и выше Всероссийских показателей на 17%, 14% и 9% соответственно.

**Решение:**

1. Повысить уровень подготовки по предмету окружающий мир на основе имеющихся тренировочных вариантов работ.

2. Скорректировать рабочую программу по окружающему миру, включив неё заблаговременно элементы заданий, предлагаемых в ВПР.

3. Повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы.

**Сводная ведомость успеваемости и качества знаний**

**в начальной школе за 2015-2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель**  | **Начало года**  | **Конец года** | **Успевают** | **Успеваемость %** | **«5»** | **«4» и «5»** | **Качество знаний****%** |
| 1а | Гапеева И.С. | 30 | 29 | 29 | 100 |  |  |  |
| 1б | Сальникова С.В. | 32 | 32 | 32 | 100 |  |  |  |
| 1в | Картавенко Л.В. | 29 | 29 | 29 | 100 |  |  |  |
| 2а | Иванина Т.А. | 29 | 29 | 29 | 100 |  |  |  |
| 2б | Солдатова О.В. | 28 | 28 | 28 | 100 |  |  |  |
| 2в | Егорова А.В. | 29 | 29 | 29 | 100 |  |  |  |
| 1и2 кл. |  | 177 | 176 | 176 | 100 |  |  |  |
| 3а | Самохина О.В. | 29 | 29 | 29 | 100 | 3 | 19 | 90 |
| 3б | Кулешова В.М. | 29 | 29 | 29 | 100 | 3 | 16 | 76 |
| 3в | Захарова И.В. | 30 | 30 | 30 | 100 | 8 | 14 | 80 |
| Всего3кл. |  | 88 | 88 | 88 | 100 | 14 | 49 | 82 |
| 4а | Черноусова Е.В. | 29 | 29 | 29 | 100 | 7 | 16 | 80 |
| 4б | Глебова Л.А. | 30 | 30 | 30 | 100 | 9 | 19 | 92 |
| 4в | Васюкова Т.Ю. | 28 | 28 | 28 | 100 | 5 | 17 | 82 |
| Всего 4кл |  | 87 | 87 | 87 | 100 | 21 | 52 | 85 |
| 1-4 класс |  | 352 | 351 | 351 | 100 | 36 | 101 | 83 |

В начальных классах лицея обучается 351 ученик, из них аттестованы 175 учеников, 36 закончили год на отлично,101 из них закончил учебный год на "хорошо" и "отлично.

**Качество знаний по параллелям**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | 3 класс | 4 класс |
| 1 | Русский язык | 86% | 87% |
| 2 | Литературное чтение | 96% | 98% |
| 3 | Иностранный язык | 90% | 88% |
| 4 | Математика | 80% | 84% |
| 5 | Окружающий мир | 94% | 95% |
| 6 | Музыка | 100% | 100% |
| 7 | Изобразительное искусство | 100% | 100% |
| 8 | Технология | 100% | 100% |
| 9 | Физическая культура | 100% | 100% |

В параллели 3-х классов высокое качество знаний показано учащимися по предметам музыка, технология , физическая культура, изо-100%, наиболее низкие показатели по предметам математика-80% и русский язык – 86%.

В параллели 4-х классов высокое качество знаний показано учащимися по предметам музыка, изо, технология, физкультура – 100%, наиболее низкие показатели по предмету математика – 84%.

**Качественный анализ результатов обучения**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | параллель | «5» | «4» | «3» |
| 1 | Русский язык | 3 кл. | 18 | 46 | 25 |
| 2 | Литературное чтение | 3 кл. | 64 | 19 | 5 |
| 3 | Иностранный язык | 3 кл. | 51 | 29 | 8 |
| 4 | Математика | 3 кл. | 18 | 52 | 18 |
| 5 | Окружающий мир | 3 кл. | 44 | 40 | 4 |
| 6 | Музыка | 3 кл. | 84 | 4 | - |
| 7 | Изобразительное искусство | 3 кл. | 83 | 5 | - |
| 8 | Технология | 3 кл. | 80 | 8 | 1 |
| 9 | Физическая культура | 3 кл. | 81 | 7 | - |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | предмет | параллель | «5» | «4» | «3» |
| 1 | Русский язык | 4 кл. | 23 | 53 | 11 |
| 2 | Литературное чтение | 4 кл. | 62 | 25 | 1 |
| 3 | Иностранный язык | 4 кл. | 59 | 24 | 7 |
| 4 | Математика | 4 кл. | 29 | 58 | 10 |
| 5 | Окружающий мир | 4 кл. | 40 | 43 | 4 |
| 6 | Музыка | 4 кл. | 85 | 2 | - |
| 7 | Изобразительное искусство | 4 кл. | 77 | 10 | - |
| 8 | Технология | 4 кл. | 83 | 4 | - |
| 9 | Физическая культура | 4 кл. | 82 | 5 | - |

Обеспечена организация учебно-воспитательного процесса по новым ФГОС НОО.

**Итоги:**

 Индивидуальные достижения учащихся по математике, русскому языку, окружающему миру, а также в области чтения и работы с информацией оценивались в ходе комплексных контрольных работ в рамках введенных ФГОС НОО.

Наиболее высокие результаты показали учащиеся параллели 4-х классов (Успеваемость – 100% усвоения базового уровня, качество знаний – 82%. Самые низкие результаты – в параллели 2-х классов (успеваемость –97%, качество знаний – 80%).

Для учащихся остаётся проблемным выполнение заданий практического характера, связанных с повседневной жизнью, умение оценивать правильность хода решения и реальность ответа на вопрос задачи – то, что потребуется новым стандартом.

 Учителя начальной школы имеют опыт подготовки и проведения ВПР. Уровень качества знаний, показанный учащимися лицея в ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру выше результатов по Брянской области на 13%,12% и 21 % соответственно и выше Всероссийских показателей на 17%, 14% и 9% соответственно.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ УЧАЩИХСЯ**

**9,11 КЛАССОВ**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ (2015-2016 УЧЕБНЫЙ ГОД)**

 **УЧАЩИХСЯ 9-Х КЛАССОВ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-воуч-ся | Кол-во«5» | Кол-во«4» | Кол-во«3» | Кол-во«2» | %кач-ва | Ср.балл | Ср.оценка | Ср.балл Беж. | Ср.балл РФ |
| Русский язык | 86 | 65 | 18 | 3 | - | 96,5 | 35 | 4 | 33,6 |  |
| Математика | 86 | 41 | 45 | - | - | 100 | 22 | 4 | 19,7 |  |
| Физика | 29 | 8 | 20 | 1 | - | 96,4 | 28 | 4 | 22,8 |  |
| Информатика | 45 | 16 | 22 | 7 | - | 78,8 | 15 | 4 | 14,6 |  |
| Химия | 32 | 21 | 6 | 4 | 1 | 84,4 | 26 | 4 | 23,4 |  |
| Биология | 33 | 16 | 14 | 3 | - | 90,9 | 34 | 4 | 33,8 |  |
| Обществознание | 21 | 8 | 11 | 2 | - | 90 | 31 | 4 | 27,4 |  |
| География | 8 | 2 | 4 | 2 | - | 75 | 23 | 4 | 22,8 |  |
| Английский язык | 4 | 3 | 1 | - | - | 100 | 62 | 5 | 53,8 |  |

***Выводы***:

 Успеваемость по всем предметам, кроме химии – 100%. По химии 100% после пересдачи. Качество знаний от 75 % до 100%. Основная часть учащиеся успешно сдала 2 экзамена обязательных и экзамены по выбору в соответствии с будущим профилем обучения в 10 классах. Неудовлетворительный результат (1 ученика по химии) связан в большей степени с психологической неготовностью ученика, нежели с отсутствием знаний по предмету. Литература, немецкий язык и история выбраны не были.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ (2016- 2017 УЧЕБНЫЙ ГОД)**

**У УЧАЩИХСЯ 11 КЛАССОВ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-воуч-ся | 100баллов | Макс.балл | Более 90 баллов | Мин.балл | «2» | Ср.балл/оценка | Ср.балл Бежица | Ср.балл Брянск | Ср.балл РФ | Сравнение с 2015-2016 у-.г |
| Русский язык | 49 | 1 | 100 | 11 | 53 | - | 80 | 70,4 |  |  | +2 |
| Математика (база) | 42 | «5»-23 | «4»-17 | «3»-2 | 7 | - | 16/4 | 14,4 |  |  | -2 |
| Математика (проф.) | 28 | - | 86 | - | 33 | - | 66 | 47 |  |  | = |
| Физика | 16 |  | 87 |  | 41 |  | 63 |  |  |  | -1 |
| Информатика | 14 |  | 91 | 1 | 51 |  | 68 | 56 |  |  | = |
| Химия | 13 |  | 94 | 2 | 48 |  | 73 |  |  |  | +1 |
| Биология | 17 |  | 89 |  | 53 |  | 73 | 56 |  |  | -2 |
| Обществознание | 19 | - | 84 | - | 46 | - | 65 | 55 |  |  | -9 |
| История | 10 |  | 86 |  | 43 |  | 68 | 52 |  |  | +2 |
| Английский язык | 4 |  | 79 |  | 65 |  | 72 | 76 |  |  | -2 |
| Литература | 1 | - | 69 | - | 69 | - | 69 | 61,3 |  |  | -13 |

***Итоги:***

В 2015-2016 учебном году вырос средний балл по русскому языку, химии, истории. На уровне прошлого года по математике профильной, информатике. По остальным предметам снижение от 1 до 13 баллов.

**Сведения об учащихся, получивших от 90 до 100 баллов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО (полностью) | Предмет | Баллы |
| от 90 до 99 баллов (количество баллов) | 100 |
| 1 | Садохова Олеся Михайловна | русский язык | 96 |  |
| 2 | Недоливко Юлия Николаевна | русский язык | 98 |  |
| 3 | Прохоренко Михаил Николаевич | русский язык |  | 100 |
| 4 | Хоменкова Виктория Юрьевна | русский язык | 96 |  |
| 5 | Талалаева Полина Игоревна | русский язык | 93 |  |
| 6 | Митрофанова Екатерина Владимировна | русский язык | 93 |  |
| 7 | Заверткина Альбина Александровна | русский язык | 93 |  |
| 8 | Белоногий Никита Константинович | русский язык | 96 |  |
| 9 | Акулова Варвара Юрьевна | русский язык | 96 |  |
| 10 | Кузина Христина Сергеевна | русский язык | 96 |  |
| 11 | Мастрюков Андрей Александрович | русский язык | 93 |  |
| 12 | Садохова Олеся Михайловна | химия | 94 |  |
| 13 | Белоногий Никита Константинович | химия | 90 |  |
| 14 | Недоливко Юлия Николаевна | информатика | 91 |  |
| 15 | Кабишев Никита Дмитриевич | математика профильная | 92 |  |
|  |

***Выводы***: Все ученики, получившие высокий балл на ЕГЭ имели высокие годовые результаты, проявили свои способности на олимпиадах разного уровня.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФИЛЬНЫХ КЛАССАХ**

***РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ В ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ И***

***СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ КЛАССАХ***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Период | Успеваемость | % качества | Средний балл | «5» | «4» | «3» | «2» | ФИО учителя |
| 10 а | 1 полуг | 100 | 71 | 3,9 | 5 | 17 | 9 | - | Никандрова Н.Е. |
|  | 2 полуг | 97 | 81 | 3,9 | 5 | 20 | 5 | 1 |  |
|  | год | 100 | 87 | 4,0 | 5 | 22 | 4 | - |  |
| 10 б | 1 полуг | 100 | 75 | 3,8 | 2 | 22 | 8 | - | Самойлова И.Н. |
|  | 2 полуг | 97 | 72 | 3,9 | 7 | 16 | 8 | 1 |  |
|  | год | 100 | 78 | 4 | 7 | 18 | 7 | - |  |
| 10 б | 1 полуг | 100 | 88 | 4,2 | 8 | 15 | 3 |  | Напреенко В.П. |
|  | 2 полуг | 100 | 85 | 4,2 | 10 | 12 | 4 | - |  |
|  | год | 100 | 88 | 4,3 | 11 | 12 | 3 | - |  |
| 10б фм | 1 полуг | 100 | 100 | 4,4 | 4 | 7 | - | - | Ваняшина О.Н. |
|  | 2 полуг | 100 | 91 | 4,5 | 6 | 4 | 1 | - |  |
|  | год | 100 | 100 | 4,5 | 6 | 5 | - | - |  |
| 10б сэ | 1 полуг | 100 | 100 | 4,3 | 7 | 14 | - | - | Ваняшина О.Н. |
|  | 2 полуг | 100 | 100 | 4,4 | 9 | 12 | - | - |  |
|  | год | 100 | 100 | 4.6 | 12 | 9 | - | - |  |
| 10а фм | 1 полуг | 100 | 100 | 4,2 | 3 | 14 | - | - | Лешков П. Н. |
|  | 2 полуг | 100 | 100 | 4,6 | 11 | 6 | - | - |  |
|  | год | 100 | 100 | 4,6 | 11 | 6 | - | - |  |
| 11 б | 1 полуг | 100 | 77 | 3,8 | 6 | 14 | 6 | - | Абдрахманова Т.И. |
|  | 2 полуг | 100 | 80 | 4 | 7 | 14 | 5 | - |  |
|  | год | 100 | 80 | 4 | 7 | 14 | 5 | - |  |
| 11 б | 1 полуг | 100 | 85 | 4 | 3 | 8 | 2 | - | Вайсеро Л.П. |
|  | 2 полуг | 100 | 92 | 4 | 2 | 10 | 1 | - |  |
|  | год | 100 | 92 | 4 | 2 | 10 | 1 | - |  |
| 11 б | 1 полуг | 100 | 92 | 4,3 | 5 | 7 | 1 | - | Ваняшина О.Н. |
|  | 2 полуг | 100 | 85 | 4,3 | 6 | 5 | 2 | - |  |
|  | год | 100 | 92 | 4,5 | 7 | 5 | 1 | - |  |

***Выводы:***

 Результаты обучения в профильных физико-математических и социально-экономических подгруппах показал положительную динамику: качество знаний по всем предметам увеличилось по сравнению с 1 полугодием.

***Результаты обучения в профильных химико-биологических группах и классах***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Успев. | Качество знаний | Средний балл | «5» | «4» | «3» | «2» | ФИО учителя |
| 9в  | Химия  | 100% | 80% | 4 | 6 | 18 | 6 | - | Напреенко Т.А. |
| 9в | Биолог. | 100% | 93,3% | 4,13 | 6 | 22 | 2 | - | Цирикова А.А. |
| 10а х | Химия | 100% | 78,6% | 4,14 | 5 | 6 | 3 | - | Богомолова Е.М. |
| 10а х | Биолог. | 100% | 100% | 4,5 | 7 | 7 | - | - | Напреенко А.В. |
| 11а | Химия | 100% | 87% | 4 | 5 | 15 | 3 | - | Напреенко Т.А. |
| 11а | Биолог. | 100% | 100% | 4,43 | 10 | 13 | - | - | Цирикова А.А. |

***Выводы:***

Результаты обучения удовлетворительные: средний балл не ниже 4.

***Результаты обучения в профильных классах по обществознанию***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Период | Успеваемость | % качества | Средний балл | «5» | «4» | «3» | «2» | ФИО учителя |
| 10б | 2015-2016 | 100% | 95 | 4 | 8 | 15 | - | - | Машкина Т.М. |
| 11б | 2015-2016 | 100% | 92 | 4 | 4 | 8 | 1 | - | Машкина Т.М. |

***Выводы:***

 Качество знаний достаточно высокое, хотя кадровые проблемы не позволили учащимся получить более качественную подготовку к ЕГЭ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| Всероссийские проверочные работы |
| Предмет: | Русский язык |
| **Статистика по отметкам** |
|  |
| Максимальный первичный балл: 43 |
|  |
| **ОО** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** |  |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
| **Вся выборка** | 1184506 | 2.9 | 14.9 | **38.1** | **44.2** |
|  | **Брянская обл.** | 10989 | 1.7 | 12.7 | **37.2** | **48.4** |
|  | **город Брянск** | 4150 | 1 | 9.9 | **34.2** | **54.9** |
|  | (sch323041) МБОУ БГЛ №2 им. М.В.Ломоносова  | 82 | 0 | 0 | **22** | **78** |
|  |
| Общая гистограмма отметок |
|  |
|  |
| Распределение отметок по вариантам |
|  |  |  |
| **Вариант** | **4** | **5** | **Кол-во уч.** |
| 37 | 8 | 33 | 41 |
| 38 | 10 | 31 | 41 |
| **Комплект** | 18 | 64 | 82 |
|  |
| Предмет: | Математика |
| **Статистика по отметкам** |
|  |
| Максимальный первичный балл: 18 |
|  |
| **ОО** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** |  |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
| **Вся выборка** | 1196021 | 2.6 | 15.9 | **26.3** | **55.1** |
|  | **Брянская обл.** | 11195 | 1.5 | 15.4 | **26.7** | **56.4** |  |
|  | **город Брянск** | 4241 | 0.85 | 12 | **23.5** | **63.7** |
|  | (sch323041) МБОУ БГЛ №2 им. М.В.Ломоносова  | 84 | 0 | 3.6 | **11.9** | **84.5** |
|  |
|  |
|  |
|  |
| Распределение отметок по вариантам |
|  |  |  |
| **Вариант** | **3** | **4** | **5** | **Кол-во уч.** |
| 22 | 1 | 3 | 40 | 44 |
| 24 | 2 | 7 | 31 | 40 |
| **Комплект** | 3 | 10 | 71 | 84 |
|  |
| Предмет: | Окружающий мир |
| **Статистика по отметкам** |
|  |
| Максимальный первичный балл: 30 |
|  |
| **ОО** | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** |  |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |
| **Вся выборка** | 1193068 | 1.6 | 24.1 | **53.2** | **21.2** |
|  | **Брянская обл.** | 11132 | 1.3 | 25.3 | **54.4** | **19** |  |
|  | **город Брянск** | 4226 | 1.1 | 20.7 | **55.5** | **22.7** |
|  | (sch323041) МБОУ БГЛ №2 им. М.В.Ломоносова  | 83 | 0 | 6 | **42.2** | **51.8** |
|  |
|  |
| Распределение отметок по вариантам |
|  |  |  |
| **Вариант** | **3** | **4** | **5** | **Кол-во уч.** |
| 24 | 2 | 13 | 26 | 41 |
| 27 | 3 | 22 | 17 | 42 |
| **Комплект** | 5 | 35 | 43 | 83 |

**Статистика по отметкам ВПР 2015-2016**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Качество знаний %** |
| **Предмет** | **Россия** | **Брянская область** | **МБОУ «БГЛ№2»** |
| **Русский язык** | **82%** | **85%** | **98%** |
| **Математика** | **81%** | **82%** | **95%** |
| **Окружающий мир** | **74%** | **73%** | **94%** |

**Итоги:**

1.Всего в ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру принимали участие 82,84 и 83 учащихся соответственно. Успеваемость – 100%.

2.Самое высокое качество знаний в параллели 4х классов – по русскому языку – 98%, самое низкое – по окружающему миру – 93%

3. Уровень качества знаний, показанный учащимися лицея в ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру выше результатов по Брянской области на 13%,12% и 21 % соответственно и выше Всероссийских показателей на 17%, 14% и 9% соответственно.

**Сводная ведомость успеваемости и качества знаний**

**в начальной школе за 2015-2016 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Учитель**  | **Начало года**  | **Конец года** | **Успевают** | **Успеваемость %** | **«5»** | **«4» и «5»** | **Качество знаний****%** |
| 1а | Гапеева И.С. | 30 | 29 | 29 | 100 |  |  |  |
| 1б | Сальникова С.В. | 32 | 32 | 32 | 100 |  |  |  |
| 1в | Картавенко Л.В. | 29 | 29 | 29 | 100 |  |  |  |
| 2а | Иванина Т.А. | 29 | 29 | 29 | 100 |  |  |  |
| 2б | Солдатова О.В. | 28 | 28 | 28 | 100 |  |  |  |
| 2в | Егорова А.В. | 29 | 29 | 29 | 100 |  |  |  |
| 1и2 кл. |  | 177 | 176 | 176 | 100 |  |  |  |
| 3а | Самохина О.В. | 29 | 29 | 29 | 100 | 3 | 19 | 90 |
| 3б | Кулешова В.М. | 29 | 29 | 29 | 100 | 3 | 16 | 76 |
| 3в | Захарова И.В. | 30 | 30 | 30 | 100 | 8 | 14 | 80 |
| Всего3кл. |  | 88 | 88 | 88 | 100 | 14 | 49 | 82 |
| 4а | Черноусова Е.В. | 29 | 29 | 29 | 100 | 7 | 16 | 80 |
| 4б | Глебова Л.А. | 30 | 30 | 30 | 100 | 9 | 19 | 92 |
| 4в | Васюкова Т.Ю. | 28 | 28 | 28 | 100 | 5 | 17 | 82 |
| Всего 4кл |  | 87 | 87 | 87 | 100 | 21 | 52 | 85 |
| 1-4 класс |  | 352 | 351 | 351 | 100 | 36 | 101 | 83 |

В начальных классах лицея обучается 351 ученик, из них аттестованы 175 учеников, 36 закончили год на отлично,101 из них закончил учебный год на "хорошо" и "отлично".

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ**

 Данное направление реализуется через создание условий, обеспечивающих индивидуализацию и дифференциацию образования. Лицей должен обеспечить целостность образовательного процесса: единство обучения, воспитания и развития учащихся на основе системно - деятельностного подхода.

 Для реализации данных целей проводилась следующая работа:

- были составлены Образовательные программы НОО, ООО (5-6 классы), 7-9 классов, 10-11 классов;

- учителями – предметниками составлены рабочие программы с учетом требований образовательных программ лицея;

 - были разработаны образовательные программы профильного обучения по химии, биологии, математике, физике, информатике, а также программам внеурочной деятельности по праву, экономике, экологии, ОПК и другим предметам, что позволяет удовлетворять потребности в обучении учеников лицея;

- в течение года проводился анализ использования учителями новых учебников и учебных пособий, рекомендованных при переходе на ФГОС НОО и ООО;

- в -4 классах подводились ВПР дважды в течение года, что позволяет судить о степени реализации программ; в 2-3, 5 классах проводились итоговые комплексные работы в соответствии с ФГОС второго поколения;

- разработаны программы внеурочной деятельности дополнительного образования по художественно-эстетическому и спортивно-оздоровительному направлениям.

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПАРТНЕРЫ**

 Социальное партнерство направлено на расширение влияние МБОУ «Брянский городской лицей №2 им. М.В.Ломоносова» в социуме, повышение уровня общественной поддержки системы образования.

Социальными партнерами лицея являются:

1. Ассоциация непрерывного образования (БГУ). Учащиеся лицея участвуют в корпоративной олимпиаде и являются ее победителями и призерами.
2. Областной центр детского технического творчества. Ученики принимают участие в областных конкурсах по математике «Квадрат», физике «Юный Архимед», «Пятое колесо».
3. Центр внешкольной работы, оказывающий помощь в эстетической и спортивно-оздоровительной работе учащихся лицея. Образцовый детский музыкальный театр «Орфей».
4. Бежицкая районная администрация, отдел по делам молодежи.
5. Спортивный клуб «Десна». Организация обучения игре в шахматы на базе начальной школы, проведение уроков физической культуры на базе клуба.
6. Совет ветеранов Бежицкого района. Патриотическое воспитание учащихся.
7. ЗАО «БМЗ» Помощь в организации культурно-массовых мероприятий, шефская помощь в оказании ремонтных работ по подготовке школы к новому учебному году.
8. БГУ, БГТУ, филиал МПСИ, БСХА Первый МГМУ им. Сеченова, МАИ.
9. Школа искусств им. Т. Николаевой.
10. Брянский базовый медицинский колледж.
11. ФГОУСОСПО «Брянский профессионально-педагогический колледж».

Все социальные партнеры способствуют созданию комфортных условий для воспитания и образования учащихся лицея. Помощь все чаще носит адресный характер. Более эффективной стала связь с брянскими вузами, особенно в рамках организации научно-просветительской работы и профориентации.

 **Ожидаемый результат повышения квалификации** — профессиональная готовность учителей БГЛ №2 к реализации ФГОС ООО:

• обеспечение оптимального вхождения работников образования в систему ценностей современного образования;

• принятие идеологии ФГОС общего образования;

• освоение новой системы требований к структуре основной образовательной программы, результатам её освоения и условиям реализации, а также системы оценки итогов образовательной деятельности обучающихся;

• овладение учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС.

Одним из условий готовности образовательного учреждения к введению ФГОС основного общего образования является создание системы методической работы, обеспечивающей сопровождение деятельности педагогов на всех этапах реализации требований ФГОС.

**Организация методической работы**

 **Цель:**  Обеспечить профессиональную готовность педагогов к реализации ФГОС через создание системы непрерывного профессионального развития.

 **Задачи:**

1. Выявить уровень ресурсной обеспеченности основного общего образования.

2. Создать нормативно-правовую и методическую базу по введению ФГОС.

3. Обеспечить подготовку педагогических работников к реализации ООП ООО, ориентировать их на ценностные установки, цели, задачи, определенные государственным стандартом, отбор инновационных форм и методов образовательной деятельности, ориентированной на развитие интеллектуально-творческого и социально-психологического потенциала личности ребенка.

4. Организовать эффективную работу по освоению педагогами новой системы требований к оценке итогов образовательной деятельности обучающихся

**Формами методической работы являются:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Формы** | **Содержание работы** | **Цель работы** |
| Коллективные | Тематические педсоветы | Повышение уровня научно-теоретической, методической, психолого-педагогической подготовки учителей |
| ПедагогическиеконсилиумыПсихолого - педагогические семинары | Обсуждение и оценка наилучших их возможных вариантов обучения учащихся, новых УМК, новых направлений в образовании |
| Методические семинары | Развитие профессиональных умений учителей по методике преподавания учебных предметов |
| Рабочая группа по реализации ФГОС ООО и НОО | Расширение научно-теоретических и психолого-педагогических знаний педагогов, информирование педагогических работников о содержании образовательных программ ФГОС основного общего образования |
| Открытые уроки | Выявление эффективных приемов работы и развития аналитических умений учителей  |
| Предметные недели | Развитие творческих способностей педагогов и формирование положительной мотивации к учебным предметам у учащихся |
| Единые методические дни | Распространение лучшего опыта работы |
| Индивидуальные | Индивидуальные консультации | Организация индивидуальной помощи учителям по психолого-педагогическим и методическим вопросам |
| Наставничество  | Организация индивидуальной помощи молодым учителям |
| Самообразование  | Совершенствование теоретических знаний, педагогического мастерства учителей |
| Педагогический поиск | Формирование инновационных направлений в работе. |
| Собеседования | Изучение состояния владения инновационными образовательными технологиями |

**Перспективный план методической работы 2015-2019 годы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Мероприятия** | **Сроки**  | **Ответственные** | **Подведение итогов, обсуждение результатов** |
| 1.Семинары, посвящённые содержанию и ключевым особенностям ФГОС. | 2015-2019 г. | Зам.директора по УВР. | Заседание методсовета |
| 2.Тренинги для педагогов с целью выявления и соотнесения собственной профессиональной позиции с целями и задачами ФГОС. | 2013-2017 г. | Педагог-психолог . | Административное совещание |
| 3.Заседания предметных методических объединений по проблемам введения ФГОС. | 2014-2015 г. | РуководителиМО | Педагогическийсовет |
| 4. Конференции участников образовательного процесса и социальных партнёров ОУ по итогам разработки основной образовательной программы, её отдельных разделов, проблемам апробации и введения ФГОС. | 2014-2015 г. | ДиректорлицеяЗам. директора по УВР | Педагогическийсовет |
| 5. Участие педагогов в разработке разделов и компонентов основной образовательной программы образовательного учреждения. | 2014-2016 г. | РуководителиМО | Педагогическийсовет |
| 6. Участие педагогов в проведении мастер-классов, круглых столов, стажёрских площадок, «открытых» уроков, внеурочных занятий и мероприятий по отдельным направлениям введения и реализации ФГОС. | 2015-2019г. | Зам. директора по УВР. | Заседание НМС |

**ДОРОЖНАЯ КАРТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НЕОБХОДИМОЙ СИСТЕМЫ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В МБОУ «БРЯНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ЛИЦЕЙ №2 ИМ. М. В.ЛОМОНОСОВА»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Мероприятия |  Наличие  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1.  Нормативное обеспечение введения ФГОС ООО |
| 1.1. Наличие решения органа ОУ (совета школы, управляющего совета, попечительского совета) о введении в образовательном учреждении ФГОС ООО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.2. Внесение изменений и дополнений в Устав ОУ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.3. Разработка на основе примерной ООП ООО основной образовательной программы ОУ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.4. Утверждение ООП образовательного учреждения |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.5. Обеспечение соответствия нормативной базы школы требованиям ФГОС |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.6. Приведениедолжностных инструкций работников ОУ в соответствие с требованиями ФГОС общего образования и тарифно-квалификационными характеристиками |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.7. Разработка и утверждение плана-графика введения ФГОС ООО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.8. Определение списка учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС ООО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.9. Разработка локальных актов, устанавливающих требования к различным объектам инфраструктуры ОУ с учётом требований к минимальной оснащённости учебного процесса  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.10. Разработка: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.10. 1. Учебного плана; |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.10. 2. Рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей; |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.10. 3. Годового календарного учебного графика; |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.10. 4. Положений о внеурочной деятельности обучающихся; |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.10. 5. Положения об организации текущей и итоговой оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП; |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.10. 6. Положения об организации домашней работы обучающихся; |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.10.7 Положения о формах получения образования |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.10.8 Положения о Рабочей группе по введению ФГОС ООО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.10.9 Разработка/ адаптация и утверждение формы договора о предоставлении общего образования |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.10.10. Наличие приказов, регламентирующих введение ФГОС в ОУО переходе ОУ на обучение по ФГОС ООО О создании рабочих групп О разработке образовательной программы на 201\_-201\_ уч. год Об утверждении образовательной программы на 201\_-201\_ уч. год Об утверждении годового календарного учебного графика Об утверждении учебного плана Об утверждении программы ОУ по повышению уровня профессионального мастерства педагогических работников О проведении внутришкольного контроля по реализации ФГОС ООО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Организационное обеспечение введения ФГОС ООО |
| Мероприятия | Наличие  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|  | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2. 1. Обеспечение координации деятельности субъектов образовательного процесса, организационных структур ОУ по подготовке и введению ФГОС ООО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. 2. Разработка модели организации образовательного процесса |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. 3. Разработка и реализация моделей взаимодействия учреждения общего образования и УДОД, обеспечивающих организацию внеурочной деятельности |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. 4. Разработка и реализация системы мониторинга образовательных потребностей обучающихся и родителей по использованию часов вариативной части учебного плана и внеурочной деятельности |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. 5. Привлечение органов ГОУ образовательным учреждением к проектированию ООП ООО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.6.Внутренний контроль и оценка качества образования в рамках ФГОС |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.7.Организация мониторинга профессиональных затруднений на базе ИРО ИО. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. Финансово-экономическое обеспечение введения ФГОС ООО |
| Мероприятия | Наличие  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 3. 1. Определение объёма расходов, необходимых для реализации ООП и достижения планируемых результатов, а также механизма их формирования |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. 2. Разработка локальных актов (внесение изменений в них), регламентирующих установление заработной платы работников ОУ, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядка и размеров премирования |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. 3. Заключение дополнительных соглашений к трудовому договору с педагогическими работниками  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.4. Уточнение бюджета МБОУ БГЛ №2 с учетом нормативов, обеспечивающих реализацию ФГОС |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Кадровое обеспечение введения ФГОС ООО |
| 4. 1. Анализ кадрового обеспечения введения и реализации ФГОС ООО (функциональные обязанности, карты проф. компетенции)  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. 2. Создание и корректировка плана-графика повышения квалификации педагогических и руководящих работников ОУ в связи с введением ФГОС |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. 3. Разработка (корректировка) плана научно-методической работы (внутришкольного повышения квалификации) с ориентацией на проблемы введения ФГОС ООО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.4. Анкетирование педагогических работников по вопросу: «Готовность педагогов к переходу на ФГОС ООО». |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.5.Создание временной творческой группы по введению ФГОС ООО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.6. Провести диагностику затруднений педагогических работников во время введения ФГОС. Создать команду наставников из учителей начальных классов школы, подготовить команду тьюторов  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.7. Расстановка педагогических кадров к введению ФГОС ООО. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. Информационно-методическиское обеспечение введения ФГОС ООО |
| Мероприятия | Наличие  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 5. 1. Размещение на сайте ОУ информационных материалов о введении ФГОС ООО.  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. 2. Широкое информирование родительской общественности о подготовке к введению и порядке перехода на новые стандарты. На школьном родительском собрании – протокол сделать, положить в папочку. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. 3. Организация изучения общественного мнения по вопросам введения новых стандартов и внесения дополнений в содержание ООП ООО. Мини-анкетирование.  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. 4. Реализация деятельности сетевого комплекса информационного взаимодействия по вопросам введения ФГОС ООО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. 5. Обеспечение публичной отчётности ОУ о ходе и результатах введения ФГОС ООО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. 6. Разработка рекомендаций для педагогических работников: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. 6. 1. По организации внеурочной деятельности обучающихся; |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. 6. 2. По организации текущей и итоговой оценки достижения планируемых результатов; |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. 6. 3. По использованию ресурсов времени для организации домашней работы обучающихся; |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. 6. 4. По перечню и использованию интерактивных технологий |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.6.5. Организация дистанционного взаимодействия всех участников образовательного процесса |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.6.6. Развитие дистанционного взаимодействия ОУ с другими организациями социальной сферы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.6.7. Повышение ИКТ- компетентности педагогов, организация службы поддержки применения ИКТ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.6.8. Отражение мониторинга УВП в информационно- образовательной среде. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. Материально-техническое обеспечение введения ФГОС ООО |
| Мероприятия | Наличие  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
| 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 6. 1. Анализ материально-технического обеспечения введения и реализации ФГОС ООО (анализ укомплектованности кабинетов) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. 2. Обеспечение соответствия материально-технической базы ОУ требованиям ФГОС ООО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. 3. Обеспечение соответствия санитарно-гигиенических условий требованиям ФГОС ООО: к образовательному процессу |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. 4. Обеспечение соответствия условий реализации ООП противопожарным нормам, нормам охраны труда работников образовательного учреждения |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. 5. Обеспечение соответствия информационно-образовательной среды требованиям ФГОС: наличие регулярно обновляющегося сайта ОУ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. 6. Обеспечение укомплектованности библиотечно-информационного центра печатными и электронными образовательными ресурсами: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. 7. Наличие доступа ОУ к электронным образовательным ресурсам (ЭОР), размещённым в федеральных и региональных базах данных |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. 8. Обеспечение контролируемого доступа участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.9. Внесение изменений в электронный журнал |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.10 Создание безбарьерной среды |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.11. Развитие школьной инфраструктуры: создание лекционных аудиторий, лабораторий, виртуальных лабораторий, студий, мастерских |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.12. Приобретение лингафонного кабинета |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.13. Создание информационно-библиотечного центра и медиатеки |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.14. Создание автогородка |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.15. Зонирование территории пришкольного участка  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.16. Систематическое оснащение и оборудование всех предметных областей и внеурочной деятельности |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. Психолого-педагогическое обеспечение введения ФГОС ООО |
| Мероприятия | Наличие  | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2016 |
| 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 7. 1. Разработка Положения о структуре (о системе и т.д.) психолого-педагогического обеспечения введения ФГОС ООО |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. 2. Обеспечение сведениями об индивидуально-типологических особенностей детей.  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. 3.Разработка программ работы с детьми разноуровневого направления |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. 4. Разработка программы по ранней диагностики профессиональной направленности детей. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. 5. Проведение консилиумов (с детьми «группы риска», одаренными детьми,) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. 6 Разработка программы по ранней диагностике детей с аутоагрессивным поведением |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. 7 Разработка программы по обучению навыкам управления эмоциями, адекватному поведению в стрессовых ситуациях.  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.8.Оценка УУД учащихся 5-6 х классов. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.9. Адаптация учащихся 5-х классов. Психолого-педагогическая работа со школьниками, испытывающими трудности в адаптации |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**КАДРЫ**

 Программные документы по модернизации российского образования, а также федеральные государственные образовательные стандарты определили новую парадигму образования, ориентированную на развитие личности школьника. Она предполагает формирование у обучающихся ключевых компетенций, овладение которыми является необходимым условием социализации выпускников. Для решения данных задач была создана система работы, в которую входят педсоветы, педагогические и психологические семинары, единые методические дни, круглые столы, конференции. Все данные направления работы способствуют обмену педагогическим опытом, повышению квалификационного уровня учителей.

 В 2015- 2016 учебном году Брянский городской лицей №2 был обеспечен кадрами на 100% (59 учителей). 2 учителей подтвердили высшую квалификацию в период аттестации, 4 учителей повысили категорию (2 на высшую, 2 на первую) Повысили квалификацию на курсах 19 учителей. В течение года Брянский городской лицей №2 принимал участие в Общероссийском проекте «Школа цифрового века» издательства «1 сентября», 35 учитель получил сертификат Интернет - холдинга «Электронные образовательные ресурсы «Первое сентября» «Учитель цифрового века», который удостоверяет, что данные педагоги применяют в работе информационные технологии, эффективно используют цифровые предметно-методические материалы, владеют приемами организации личного информационного пространства. Данный факт свидетельствует о повышении ИКТ – компетенций у учителей.

 Статистические данные о квалификации педагогов прилагаются в таблице

1. ***РОСТ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  ГодКатегория | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| Высшая | 30 | **30** | **33** | **36** | **40** |
| Первая | 19 | **17** | **20** | **19** | **17** |
| Вторая и соответствие занимаемой должности | 14 | **9** | **6** | **5** | **2** |

***Выводы***:

 Отмечается систематический качественный рост квалификационного уровня учителей. В 2015-2016 учебном году качественный рост (высшая и первая категория) - 5 %.

***2.РОСТ ИКТ-КОМПЕТЕНЦИЙ***

***Выводы:***

Увеличилось количество учителей, получивших свидетельство, дипломы как учителя, использующие ИКТ компетенции в учебном процессе с 69% до 88%.

***Выводы:***

Возросло количество учителей, использующих ИКТ в учебно-воспитательном процессе, увеличилось на 1 %.

1. ***ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ***

 В 2015-2016 учебном году учителя лицея использовали разные формы повышения квалификации. Стали привычными электронные вебинары, многие учителя обучались на модульных курсах «Навыки профессиональной и личной эффективности», на курсах БИПКРО. Методике работы по стандартам второго поколения обучалось 11 учителей начальных классов и среднего звена. Увеличивается количество учителей, использующих дистанционное обучение.

 В 2015-2016 учебном году учитель начальных классов, завуч Захарова И.В., участвовала в муниципальном и региональном этапах конкурса «Лучший учитель». В муниципальном конкурсе она вошла в 10 лучших учителей г.Брянска.